



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1378a + 1378b

d.d. 17 september 2013

inzake

Ron van den Berg,
wonende te Rotterdam,
verzoeker in arbitrage 1378a,
verweerder in arbitrage 1378b,
gemachtigden: mr. A.W. Brantjes en
mr. T.H. Geukes Foppen,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Alphense Racingclub,
gevestigd te Alphen aan den Rijn,
verweester in arbitrage 1378a,
verzoekster in arbitrage 1378b,
gemachtigde: mr. L.T. Haasjes.

knvb.nl

ARBITRAAL VONNIS NR. 1378a + 1378b

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mr. E.C.B. Adriaanse, wonende te Amsterdam, voorzitter, C.F. Hollestelle, wonende te Roosendaal, arbiter, mr. C.A.B. Zeevenhooven, wonende te Amsterdam, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaken:

Ron van den Berg,

wonende te Rotterdam,
verzoeker in arbitrage 1378a,
verweerder in arbitrage 1378b,
gemachtigden: mr. A.W. Brantjes en
mr. T.H. Geukes Foppen,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **Alphense Racingclub**,
gevestigd te Alphen aan den Rijn,
verweester in arbitrage 1378a,
verzoekster in arbitrage 1378b,
gemachtigde: mr. L.T. Haasjes.

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift met zeven producties d.d. 26 juni 2013 heeft verzoeker, hierna te noemen: "*Van den Berg*", de arbitragecommissie verzocht voor recht te verklaren dat de arbeidsovereenkomst tussen Van den Berg en verweester, hierna te noemen "*ARC*", met een jaar is verlengd en derhalve doorloopt tot en met 30 juni 2014, ARC te veroordelen tot betaling van het gebruikelijke maandsalaris aan Van den Berg, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 10 juni 2013 en de wettelijke verhoging, alsmede om ARC te veroordelen in de kosten van de procedure, waaronder de kosten van rechtsbijstand van Van den Berg (procedure 1378a).

2. Op 15 juli 2013 heeft ARC een zelfstandig verzoekschrift met negen producties ingediend, daarbij tevens verweer voerende tegen het door Van den Berg verzochte.

ARC heeft de arbitragecommissie verzocht vast te stellen dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen niet is verlengd, zodat deze van rechtswege is geëindigd per 30 juni 2013 en heeft de arbitragecommissie – subsidiair – verzocht de arbeidsovereenkomst te ontbinden wegens gewichtige redenen, onder toekenning van een vergoeding. Meer subsidiair heeft ARC de arbitragecommissie verzocht vast te stellen dat het salaris door ARC aan Van den Berg niet langer behoeft te worden betaald, althans – uiterst subsidiair – de arbitragecommissie verzocht de arbeidsovereenkomst tussen partijen te wijzigen, rekeninghoudende met de degradatie van ARC naar de eerste klasse, haar financiële situatie en de gedragingen van Van den Berg (procedure 1378b).

3. Bij verweerschrift d.d. 5 augustus 2013 met een drietal nadere producties heeft Van den Berg de arbitragecommissie primair verzocht het ontbindingsverzoek en de overige verzoeken van ARC af te wijzen en subsidiair, bij toewijzing van het ontbindingsverzoek, aan hem een beëindigingsvergoeding toe te kennen van € 36.426,60 bruto en ARC te veroordelen in de kosten van de procedure, waaronder de kosten van rechtsbijstand van Van den Berg.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 29 augustus 2013. Van den Berg is in persoon verschenen, vergezeld van zijn gemachtigden en de heer Bax, voormalig technisch manager ARC.
5. Namens ARC zijn de heren Haasjes (gemachtigde), Sneep (voorzitter) en Van Es (penningmeester) verschenen.
6. De gemachtigden hebben gepleit aan de hand van pleitaantekeningen, welke aan het procesdossier zijn toegevoegd.

Bevoegdheid

7. Partijen zijn lid van de KNVB. De arbitragecommissie is derhalve ingevolge artikel 8 van de statuten juncto 1 Arbitragereglement bevoegd het geschil tussen partijen te behandelen.

Samenvoeging

8. Ook analoog aan het bepaalde in artikel 63 Arbitragereglement heeft de voorzitter partijen, gelet op de samenhang tussen de beide gedingen, voorgesteld deze als één geding te behandelen, waarbij de vorderingen van Van den Berg als vorderingen in conventie en de vorderingen van ARC als reconventionele vorderingen worden beschouwd. Partijen hebben hiermee ingestemd.

Kern van het geschil

9. Partijen verschillen van mening of overeenstemming tussen hen is bereikt over de voortzetting van de arbeidsovereenkomst tot en met 30 juni 2014 én, voor zover dat het geval mocht zijn, of de arbeidsovereenkomst thans wegens gewichtige redenen zou dienen te worden ontbonden en of alsdan aan Van den Berg een vergoeding zou toekomen.

Spoedgeding

10. Op verzoek van Van den Berg heeft de algemeen voorzitter van het College van Arbiters bepaald dat het geschil als een spoedgeding zal worden behandeld.

Feiten en omstandigheden

11. De arbitragecommissie gaat in haar beoordeling uit van de navolgende feiten en omstandigheden die naar het oordeel van de arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan.
- a. Tussen Van den Berg en ARC is een arbeidsovereenkomst gesloten voor de bepaalde duur van één jaar van 1 juli 2012 tot en met 30 juni 2013. Van den Berg werd door ARC aangesteld als hoofdtrainer van de A-selectie (senioren), waarbij Van den Berg tevens mede verantwoordelijk was voor het technisch beleid binnen ARC, zulks in overleg met de Technisch Manager en de Jeugdcoördinator.
 - b. Het salaris van Van den Berg bedroeg € 2.572,70 bruto per maand, inclusief 8% vakantiegeld. Daarnaast had Van den Berg recht op een reiskostenvergoeding van € 462,85 per maand. In de arbeidsovereenkomst is nog het volgende opgenomen:

“Uiterlijk 15 december 2012 zal een gesprek plaatsvinden tussen partijen om afspraken te maken voor een mogelijk 2^e contractjaar. Uitgangspunt hierbij zijn de huidige

afspraken.”

- c. In december 2012 heeft overleg plaatsgevonden tussen Van den Berg en het bestuur. Partijen hebben daarbij overeenstemming bereikt over de voortzetting van de arbeidsrelatie met nog één jaar, waarbij het salaris (anders dan het bestuur in eerste instantie wenste) ongewijzigd bleef.
- d. In de digitale nieuwsbrief van ARC van februari 2013 heeft de voorzitter in het voorwoord het volgende vermeld:

“In de eerste maanden van 2013 zijn er al voorbereidingen getroffen voor het nieuwe seizoen. Het contract met Ron van den Berg werd verlengd; ook zijn er gesprekken gevoerd met de jeugdselectietrainers en worden er stappen gezet die gericht zijn op een goede en volwaardige samenstelling van ons selectieteam. Daar hoort bij dat we een goed inzicht hebben in de financiële (on)mogelijkheden van onze vereniging. De economische vooruitzichten maken het voor ons op dit moment in ieder geval niet eenvoudig.”

- e. Na de winterstop van het seizoen 2012/2013 zijn strubbelingen in de technische staf ontstaan. De elftalleider heeft gedurende dat seizoen zijn activiteiten beëindigd. Ook heeft – na de beëindiging van de activiteiten door de elftalleider – ten minste eenmaal een gesprek plaatsgevonden, waarbij de technische staf en Van den Berg aanwezig waren.
- f. Begin april 2013 heeft Van den Berg bepaald dat de maandagavondtraining zou worden geschrapt. Van den Berg heeft dat niet – vooraf – met het bestuur van ARC gecommuniceerd.
- g. Op 9 april 2013 vernam het bestuur – indirect – dat de maandagtraining door Van den Berg was geschrapt en heeft het bestuur Van den Berg vóór de dinsdagtraining op 9 april 2013 ontboden en medegedeeld dat de relatie niet kon worden voortgezet. Van den Berg is met onmiddellijke ingang op non-actief gesteld.

- h. Dezelfde dag heeft ARC op haar website de volgende mededeling geplaatst:

“ARC zet trainer Ron van den Berg op non-actief.

Het bestuur van ARC heeft de trainer Ron van den Berg van ARC 1 met onmiddellijke ingang op non-actief gezet.

Oud-eerste elftalspeler Remco Tuinenburg en A1-trainer Rob de Lange nemen tot het eind van het seizoen de taken van Van den Berg over.”

- i. Bij brief d.d. 11 april 2013 heeft ARC Van den Berg als volgt bericht:

“Onderwerp: beëindiging contract

Hierbij bevestigen wij ons gesprek van dinsdagavond 9 april jl. Tijdens dit gesprek waren namens ARC aanwezig de heren P. Sneep (voorzitter) en W. Wiggemansen (bestuurslid technische zaken).

Wij hebben de laatste maanden moeten constateren dat uw functioneren als trainer van de A-selectie sterk onder de maat is en in toenemende mate achterblijft bij de verwachtingen.

Tijdens gesprekken gedurende dit seizoen hebben wij u gewezen op een aantal essentiële tekortkomingen in uw functioneren, zoals uw ontoereikende wijze van communiceren met het begeleidingsteam van de A-selectie, met de spelers, met het bestuur en de sponsors. Voorts hebt u met uw selectiespelers volstrekt onvoldoende binding met de club gerealiseerd. De kantine met zijn supporters, toch het thuis van de club, werd geregeld gemeden.

Daarnaast bent u er niet in geslaagd om de spelersgroep zodanig te motiveren dat ze bij competitiewedstrijden, individueel maar zeker ook als team, naar vermogen kunnen presteren. Volgens spelers is uw gedrag tijdens trainingen ongeïnteresseerd en zodanig dat er te weinig motivatie van uit gaat. Tijdens de wedstrijden zijn uw support en beleving naar de spelers toe zichtbaar minimaal. Het regelmatig in de pers laatdunkend spreken over de kwaliteit van de beschikbare selectiespelers heeft nog eens extra demotiverend

gewerkt richting de spelers. Ook hierop bent u regelmatig door het bestuur aangesproken.

Uw gedrag en houding zijn voor ons niet langer acceptabel: wij zijn ons vertrouwen in u volledig kwijt geraakt. Wij hebben geen verbeteringen gezien en verwachten deze ook niet meer. Daarom zien wij ons genoodzaakt uw lopende contract per 30 juni 2013 te beëindigen.

Tot genoemde datum bent u vrijgesteld van het verrichten van de bedongen werkzaamheden. (.....)

- j. Bij brief d.d. 16 april 2013 heeft de gemachtigde van Van den Berg ARC onder meer als volgt bericht:

“In uw brief geeft u aan dat u de arbeidsrelatie per 30 juni 2013 wilt beëindigen en dat u mijn cliënt vrijstelt van werkzaamheden. Als reden voor de beëindiging geeft u overigens aan dat mijn cliënt tekort zou zijn geschoten in zijn functioneren en onvoldoende binding zou hebben met spelers, het bestuur, de sponsors en de club.

Cliënt bestrijdt dit alles. Cliënt is van mening dat hij goed heeft gepresteerd, hetgeen ook blijkt uit het gegeven dat de arbeidsovereenkomst vorig jaar al is verlengd voor dezelfde periode van één jaar. Indien u niet tevreden was geweest, dan had u de arbeidsovereenkomst ook niet verlengd.

Cliënt is overigens bereid om onder voorbehoud van rechten en wesen te praten over een beëindiging, maar dan zal rekening moeten worden gehouden met het feit dat het dienstverband is verlengd. Het is niet zo dat de arbeidsovereenkomst automatisch afloopt per 30 juni 2013.

Indien u de arbeidsovereenkomst in onderling overleg eerder wilt beëindigen dan 1 juli 2014, dan zal cliënt meerwerken aan een beëindiging, indien aan hem het restant salaris tot 1 juli 2014 ineens wordt uitgekeerd. Daarnaast zal cliënt in een vaststellingsovereenkomst opgenomen willen zien dat de kosten rechtsbijstand aan zijn kant volledig worden vergoed.”

- k. ARC heeft het Van den Berg toekomstige salaris tot 1 juli 2013 betaalbaar gesteld.

Beoordeling van het geschil

12. De arbitragecommissie oordeelt als volgt.
13. De meest vergaande stelling van ARC is dat tussen partijen geen overeenstemming is bereikt over de verlenging van de arbeidsovereenkomst na ommekomst van het eerste contractsjaar. ARC stelt in dat kader dat er met Van den Berg weliswaar in december 2012 overeenstemming is bereikt over een voortzetting van de arbeidsrelatie gedurende nog één jaar onder handhaving van het salaris, maar stelt dat daarmee geen overeenstemming is bereikt over alle essentialia van de arbeidsovereenkomst. Indien het tot het tekenen van een nieuwe arbeidsovereenkomst zou zijn gekomen, stelt ARC dat zij, conform de standaardclausules van de KNVB, een tussentijdse opzegmogelijkheid zou zijn overeengekomen en dat een voorziening zou zijn getroffen voor de situatie dat ARC zou degraderen.
14. De arbitragecommissie verwierpt de stelling van ARC.
15. De arbitragecommissie acht het niet aannemelijk dat ARC tijdens het overleg in december 2012 ook maar enig voorbehoud heeft gemaakt ten aanzien van de verlenging van de arbeidsovereenkomst en de daarbij volgens ARC nader overeen te komen clausules. Niet alleen betwist Van den Berg zulks nadrukkelijk, maar voorts blijkt uit de nieuwsbrief van de voorzitter van februari 2013 onomwonden dat ook het bestuur van ARC er destijds van uitging dat met Van den Berg een verlenging van de arbeidsovereenkomst was overeengekomen. Indien, zoals ARC het doet voorkomen, slechts een intentie zou zijn uitgesproken om tot een verlenging te komen, had voor de hand gelegen dat die bewoordingen in die nieuwsbrief zouden zijn gebruikt. Bovendien geldt op voet van het bepaalde artikel 7:667 lid 3 BW dat een tussentijdse opzegmogelijkheid slechts schriftelijk kan worden overeengekomen. Dat ARC, zoals zij zelve ter zitting heeft gesteld, "maanden achterligt" bij het vastleggen van gemaakte afspraken, dient voor haar rekening en risico te blijven.
16. Ook de stelling van ARC dat zij nadere afspraken wilde maken over een beperking van het loon bij degradatie van ARC, is niet aannemelijk geworden. Ter zitting is gebleken dat ARC tijdens de onderhandelingen in december 2012 er bij Van den Berg op heeft aangedrongen

dat hij genoeg zou nemen – in het tweede contractsjaar – met een lager salaris. Van den Berg heeft dat van de hand gewezen, waarna partijen overeenstemming hebben bereikt over handhaving van het salaris. Indien ARC afspraken had willen maken voor het geval de club zou degraderen, had ARC dat destijds – in december 2012 – dienen af te spreken. Overigens merkt de arbitragecommissie op dat in het door ARC overgelegde blanco arbeidscontract dat zij thans stelt te hanteren, ook geen voorziening bij degradatie of promotie is opgenomen.

17. Partijen zijn derhalve naar het oordeel van de arbitragecommissie een verlenging van hun arbeidsovereenkomst voor de duur van één jaar overeengekomen, onder handhaving van het salaris.
18. ARC stelt voorts dat van haar in redelijkheid niet kan worden verwacht de arbeidsovereenkomst na te komen. ARC stelt dat nu het contract werd gesloten terwijl ARC in de hoofdklasse speelde, dat een essentieel onderdeel van de arbeidsovereenkomst was en met de degradatie daarmee niet werd ingelost. Onder die – veranderde – omstandigheid kan van ARC niet worden verwacht de arbeidsovereenkomst na te komen. Ook dit standpunt wordt door de arbitragecommissie verworpen.
19. Voor zover ARC een beroep doet op het bepaalde in artikel 6:248 BW, wordt dat beroep niet gehonoreerd. Niet is gesteld of gebleken dat sprake is van zodanige omstandigheden, dat ongewijzigde handhaving naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. Degradatie (en ook promotie) is onlosmakelijk verbonden met de voetbalsport. Indien partijen ter zake geen contractuele voorziening zijn overeengekomen, zal dan ook niet snel worden geoordeeld dat handhaving van een eerdere contractuele afspraak vanwege degradatie/promotie naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. Dat klemt in casu temeer, nu partijen expliciet in december 2012 over het salaris hebben gesproken en kennelijk ARC dat element toen niet in die discussie heeft ingebracht.
20. Voor zover door ARC beoogd is te stellen dat sprake is van een onvoorziene omstandigheid, wordt ook dat beroep afgewezen. Uit de parlementaire geschiedenis volgt dat aan de in artikel 6:258 BW bedoelde wijziging van omstandigheden niet spoedig zal zijn voldaan, temeer omdat de redelijkheid en billijkheid immers op de eerste plaats trouw verlangen aan het gegeven woord en afwijking slechts bij hoge uitzondering is toegestaan.

Los van de vraag of een degradatie niet reeds – naar zijn aard – voor rekening en risico van de voetbalclub komt (en niet van de trainer) als gevolg waarvan een beroep op artikel 6:258 BW voor de voetbalclub al op voorhand is uitgesloten, geldt dat de arbitragecommissie meent, temeer nu in december 2012 expliciet over het salaris is gesproken, Van den Berg van ARC instandhouding mag verwachten.

21. Daarmee staat vast dat ARC, totdat aan de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig een einde komt (uiterlijk op 30 juni 2014), het salaris aan Van den Berg dient door te betalen. De door Van den Berg ter zake gevorderde verklaring voor recht zal worden gegeven.
22. Alsdan wordt toegekomen aan het verzoek van ARC om tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst te komen, op voet van het bepaalde in artikel 7:685 BW.
23. Uit de door partijen ingediende stukken, waaronder de overlegde verklaringen, alsmede het behandelde ter zitting, gevoegd bij het feit dat ARC inmiddels een andere trainer heeft aangesteld en Van den Berg niet om werkhervatting heeft verzocht (ook niet in de eerste brief van de gemachtigde direct na de op non-actiefstelling), volgt in casu naar het oordeel van de arbitragecommissie dat sprake is van gewichtige redenen, zijnde een zodanige verandering van omstandigheden dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen. De arbitragecommissie zal het voornemen daartoe uitspreken.
24. Ten aanzien van de vraag of aan Van den Berg een vergoeding toekomt bij de ontbinding van de arbeidsovereenkomst oordeelt de arbitragecommissie als volgt.
25. Uitgangspunt is, nu partijen geen tussentijdse opzegmogelijkheid zijn overeengekomen, dat in beginsel de (contante waarde van) de resterende contractsduur dient te worden vergoed. Naar het oordeel van de arbitragecommissie is in casu evenwel sprake van omstandigheden die maken dat billijk is te achten dat de beëindigingsvergoeding enigszins wordt beperkt.
26. Voor de arbitragecommissie is voldoende aannemelijk geworden dat de financiële positie van ARC uiterst zorgelijk is. Anders dan Van den Berg heeft bepleit, gaat de arbitragecommissie uit van de juistheid van de door de accountant, de heer Van der Zwan RA, weergegeven cijfers. Dat ARC – zoals Van den Berg heeft gesteld – ook al in een slechte financiële positie verkeerde ten tijde van het sluiten van de eerste overeenkomst en

de verlenging ervan, moge zo zijn, maar ARC heeft onweersproken gesteld dat als gevolg van de degradatie en de economische crisis die al slechte financiële omstandigheden verder zijn verslechterd door onder meer het wegvallen van een substantieel bedrag aan sponsorinkomsten. Er zijn door ARC echter onvoldoende gegevens overgelegd om te concluderen dat ARC helemaal geen vergoeding zou kunnen betalen. De zorgwekkende financiële positie van ARC heeft al met al enig dempend effect op de toe te kennen beëindigingsvergoeding.

27. Hoewel de arbitragecommissie meent dat het in de rede zou hebben gelegen dat ARC, na het stopzetten door Van den Berg van de maandagavondtraining, eerst ter zake met Van den Berg zou hebben overlegd in plaats van in het daarop volgende gesprek direct tot non-actiefstelling over te gaan, oordeelt de arbitragecommissie aan de andere kant dat van Van den Berg had mogen worden verwacht dat hij – juist gelet op de strubbelingen binnen de technische staf – de beslissing om de maandagavondtraining, waar de A-1 jeugd meetrainde, te schrappen vooraf met het verantwoordelijke bestuurslid zou hebben gedeeld. Dat Van den Berg een zeer belangrijke stem heeft in de trainingsintensiteit, moge helder zijn. Het zonder voorafgaand contact met het bestuur schrappen van een contractueel vastgelegde training, was in de situatie bij ARC echter een te zeer oprekken van zijn eigen bevoegdheden door Van den Berg. Ook zulks heeft een dempend effect op de vergoeding.
28. Dat Van den Berg – anders dan hij in zijn verzoekschrift heeft gesteld – naar ter zitting is gebleken steeds zijn hoofdkomen elders heeft behouden, speelt ook – in beperkte mate – een rol.
29. Al met al acht de arbitragecommissie een beëindigingsvergoeding van € 13.500,-- billijk.
30. Daarbij heeft de arbitragecommissie geen acht geslagen op de reiskostenvergoeding, nu ARC voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat van een reële reiskostenvergoeding sprake was.
31. Nu ARC geen enkele vergoeding heeft aangeboden en deze door de arbitragecommissie bij ontbinding wél zal worden toegekend, wordt ARC in de gelegenheid gesteld uiterlijk op 15 september a.s. het verzoek strekkende tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst in te trekken.

32. Indien en voor zover ARC van haar intrekingsbevoegdheid gebruik zou maken, wijst de arbitragecommissie het meer en uiterst subsidiaire standpunt van ARC af. De arbitragecommissie ziet op voet van artikel 6:248 BW noch artikel 6:258 BW in casu ruimte om tot aanpassing van de arbeidsovereenkomst te komen.
33. Nu ARC in overwegende mate in het ongelijk is gesteld, zal ARC in de kosten van de arbitrageprocedure worden veroordeeld. Voor een vergoeding van kosten rechtsbijstand voor Van den Berg anders dan bij het door de arbitragecommissie gebruikelijk gehanteerde tarief, is geen aanleiding, temeer nu in de gecombineerde zaken één zitting heeft plaatsgevonden, nog daargelaten dat de gestelde kosten van rechtsbijstand niet zijn gespecificeerd.
34. ARC dient de wettelijke rente te voldoen over de te late salarisbetalingen.
35. Voorts wordt ARC veroordeeld tot betaling van de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW over de te late salarisbetalingen na 30 juni 2013. De arbitragecommissie ziet – gelet op alle omstandigheden van het geval – aanleiding de wettelijke verhoging te matigen tot 10%

De beslissing

Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid

36. Verklaart voor recht dat de arbeidsovereenkomst tussen Van den Berg en ARC met een jaar is verlengd en derhalve een looptijd heeft tot en met 30 juni 2014.

Veroordeelt ARC om, totdat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig zal zijn beëindigd, aan Van den Berg het salaris te voldoen ad € 2.572,70 bruto per maand (inclusief vakantiegeld), zulks te vermeerderen met de wettelijke rente en de wettelijke verhoging, beperkt tot 10%, voor zover het salaris na 30 juni 2013 te laat betaald is.

Stelt partijen in kennis van het voornemen de arbeidsovereenkomst tussen partijen wegens gewichtige redenen te ontbinden per 1 oktober 2013, onder toekenning aan Van den Berg ten laste van ARC van een vergoeding van € 13.500,-- bruto.

Stelt ARC tot 25 september 2013 in de gelegenheid het verzoek ex artikel 7:685 BW in te trekken.

Voor het geval ARC haar verzoek niet intrekt:

Ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 oktober 2013, onder toekenning aan Van den Berg en ten laste van ARC van een vergoeding van € 13.500,-- bruto.

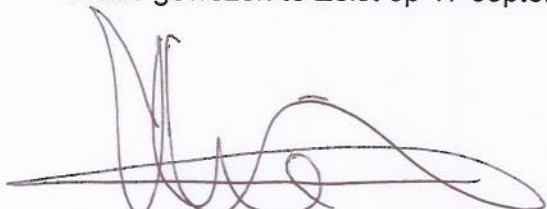
Veroordeelt ARC in de kosten van de arbitrage, zijnde € 450,-- aan de zijde van de KNVB en € 700,-- aan de zijde van de gemachtigde van Van den Berg.

Voor het geval ARC het verzoek tot ontbinding intrekt:

Veroordeelt ARC in de kosten van de procedure, zijnde € 450,-- aan de zijde van de KNVB en € 700,-- aan de zijde van de gemachtigde van Van den Berg.

Wijst het meer of anders gevorderde af.

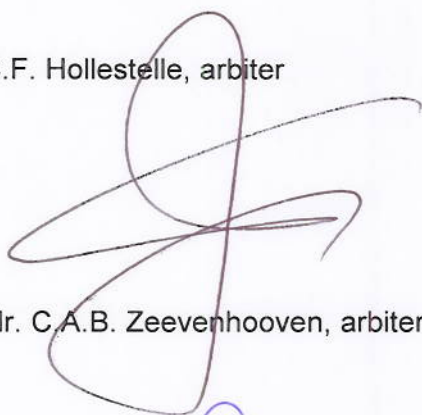
Aldus gewezen te Zeist op 17 september 2013.



Mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter



C.F. Hollestelle, arbiter



Mr. C.A.B. Zeevenhoven, arbiter



Mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris