



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1421

d.d. 15 september 2015

inzake

R. Kramer,

wonend te Zaandam,

verzoeker,

gemachtigde: mr. E. van der Teems,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

Rooms Katholieke Alkmaarse Sportvereniging

"De Flamingo's '64"

gevestigd te Alkmaar,

verweerster,

knvb.nl

ARBITRAAL VONNIS NR. 1421

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. E.C.B. Adriaanse, wonend te Amsterdam, voorzitter, mr. D. Goris, wonend te Houten, arbiter, C.F. Hollestelle, wonend te Roosendaal, arbiter, en mr. N.A. de Leeuw, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

R. Kramer,

wonend te Zaandam,

verzoeker,

gemachtigde: mr. E. van der Teems,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Rooms Katholieke Alkmaarse Sportvereniging

"De Flamingo's '64"

gevestigd te Alkmaar,

verweerster,

Het verloop van de procedure

1. Op 23 juli 2015 heeft verzoeker, hierna te noemen: "**Kramer**", een verzoekschrift ingediend, primair strekkende om verweerster, hierna te noemen: "**De Flamingo's**", te veroordelen om Kramer weer te werk te stellen in de functie van hoofdtrainer van het eerste (zondag-)elftal, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 100,00 voor elke dag dat De Flamingo's in gebreke blijft aan de veroordeling te voldoen. Voorts heeft Kramer verzocht om De Flamingo's te veroordelen om aan hem € 600,50 bruto te betalen ter zake het salaris over de maand juni 2015, te vermeerderen met een netto onkostenvergoeding van € 165,40,

alsmede € 600,50 bruto ter zake het salaris per maand, te vermeerderen met de onkostenvergoeding, vanaf 1 juli 2015, totdat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is geëindigd, en voorts met veroordeling van De Flamingo's in de kosten van de procedure, inclusief de nakosten. Subsidiair verzoekt Kramer De Flamingo's te veroordelen tot betaling van de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW ter hoogte van 50% salaris over de maanden april, mei en juni 2015, en de wettelijke rente over deze posten vanaf de dag dat deze loonaanspraken opeisbaar zijn, alsmede een pro rata vergoeding wegens het niet nakomen van de aanzegverplichting als bedoeld in artikel 7:668 BW, alsmede in de kosten van de procedure, waaronder begrepen de nakosten.

2. Voorts vraagt Kramer veroordeling van De Flamingo's om de door Kramer ter beschikking gestelde trainingskleding voor 21 spelers aan hem terug te geven binnen vijf dagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 50,00 voor iedere dag dat De Flamingo's daarmee in gebreke blijft.
3. De Flamingo's heeft een verweerschrift ingediend, strekkende tot afwijzing van de vorderingen van Kramer.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 9 september 2015. Kramer is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn raadsman mr. E. van der Teems. De Flamingo's is verschenen bij haar bestuursleden P.F.M. Gijzen (voorzitter) en J.C.M. van Baar (bestuurslid). In de eerste plaats is ter zitting door de Arbitragecommissie de vraag aan Kramer voorgelegd tegen wie de vorderingen zijn gericht nu een vereniging met de naam **ASV de Flamingo's 64** niet blijkt te bestaan. Ter zitting is door Kramer meegedeeld dat de vorderingen zijn gericht tegen de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: "**Rooms Katholieke Alkmaarse Sportvereniging De Flamingo's 64**". Verweerster De Flamingo's heeft dit ook zo begrepen en is door een en ander niet in haar verdediging geschaad en stemt ermee in dat de procedure geacht wordt te zijn ingesteld tegen voornoemde rechtspersoon.

De bevoegdheid

5. Beide partijen zijn lid van de KNVB, zodat de Arbitragecommissie ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het arbitragereglement bevoegd is van het geschil kennis te nemen. Ten overvloede stelt de Arbitragecommissie vast dat het verzoek is ingediend door een natuurlijk persoon en dat deze blijkens de gegevens van de KNVB lid van de KNVB is.

Spoedgeding

6. Kramer heeft de algemeen voorzitter van het College van Arbiters verzocht om het geding als een spoedgeding te behandelen. De algemeen voorzitter van het College van Arbiters heeft dit verzoek ingewilligd.

De vordering en het verweer

7. Kramer is begonnen bij De Flamingo's in het seizoen 2013/2014 en tussentijds is het contract voor één jaar verlengd, derhalve tot en met juni 2015, onder dezelfde condities als het seizoen 2013/2014. In januari 2015 is het contract wederom (mondeling) verlengd met een seizoen onder dezelfde voorwaarden. Kramer stelt dat dit ook is gecommuniceerd door De Flamingo's, onder andere door plaatsing van berichten op de website van De Flamingo's dat de trainer voor één jaar had bijgetekend. Op de website staat in dit kader de navolgende tekst te lezen, hetgeen volgt uit productie 4 bij het verzoekschrift:

"Tijdens de nieuwjaarsreceptie meldde voorzitter Paul Gijzen dat trainer Rogier Kramer van Zondag1 zijn contract weer voor een jaar heeft verlengd. Bestuur en spelersgroep laten weten nog steeds volledig achter Rogier te staan, ondanks de stand op de ranglijst."

Op 30 april 2015 is tijdens een bijeenkomst die werd gehouden met huidige en mogelijke nieuwe spelers onrust ontstaan. Tijdens deze bijeenkomst zou het bestuur op een vraag uit het publiek wie het volgend seizoen de hoofdtrainer zou zijn, niet duidelijk hebben geantwoord.

Naar de Arbitragecommissie begrijpt, stelt Kramer dat hij tijdens deze bijeenkomst heeft ingegrepen en ten overstaan van de aanwezigen heeft gecommuniceerd dat hij ook het komend seizoen (2015/2016) de hoofdtrainer van het eerste elftal zou zijn en daarbij als enige verantwoordelijkheid zou dragen en ondersteuning zou genieten van de heer Piqué.

Op 28 juni 2015 heeft Kramer een brief van De Flamingo's ontvangen, waarin wordt meegedeeld dat zijn contract niet wordt verlengd en dat het salaris over de maanden april, mei en juni 2015 in de maand juli 2015 zou worden uitgekeerd.

Deze handelwijze acht Kramer niet juist en hij wijst in dit kader op artikel 2 lid 2 van de tussen partijen geldende arbeidsovereenkomst, waarin staat:

"Indien een van de partijen deze overeenkomst wenst te beëindigen, dient uiterlijk drie maanden voor de einddatum als genoemd in dit artikel onder lid 1, deze overeenkomst per aangetekend schrijven aan wederpartij te worden opgezegd. De datum van ter post bezorging is doorslaggevend. Vindt geen opzegging plaats dan wordt deze overeenkomst geacht stilzwijgend met wederzijds goedvinden onder de zelfde voorwaarden voor de duur van een jaar te zijn verlengd."

8. Zakelijk weergegeven, stelt De Flamingo's hiertegenover dat het bestuur op 1 januari 2015 met Kramer heeft gesproken over de voortzetting van zijn contract als hoofdtrainer/coach. Bij dat gesprek waren namens het bestuur aanwezig de heer J. van Baar en de heer P. Gijzen, voorzitter van De Flamingo's.

De Flamingo's stelt dat twee voorwaarden aan een verlenging zijn gesteld. In de eerste plaats zou Kramer zich extra gaan inzetten teneinde spelers voor het eerste team te organiseren voor het nieuwe seizoen. In de tweede plaats zou het bestuur zich inspannen teneinde voldoende financiële middelen te realiseren. Als één van deze voorwaarden niet gerealiseerd zou worden, zou de arbeidsovereenkomst op 30 juni 2015 eindigen. Zonder spelers was immers geen trainer nodig en zonder financiële middelen kon geen voortzetting plaatsvinden. Ook heeft het bestuur Kramer meegedeeld dat hij een groot risico nam als hij voor verlenging zou kiezen, omdat De Flamingo's de uitkomst van een arbitragezaak tegen Stadion Alkmaar Beheer moest afwachten. Kramer heeft met dit alles volledig ingestemd. Artikel 2 lid 2 van de arbeidsovereenkomst is naar het oordeel van De Flamingo's niet van toepassing, daar in het overleg tussen partijen in januari overeenstemming is bereikt dat einde seizoen de deadline zou zijn.

Het bestuur van De Flamingo's was ervan overtuigd dat de Arbitragecommissie van de KNVB haar claim inzake inkomstenderving van de kantine wegens het vertrek van AZ naar Zaandam zou honoreren en dat zij dus financiering zou vinden om de arbeidsovereenkomst met Kramer te verlengen. Deze claim is echter tegen alle verwachtingen in afgewezen.

Kramer was hiervan op de hoogte en is met deze voorwaarden akkoord gegaan. Dat blijkt uit zijn berichten van 4, 17, 19 en 24 juni 2015, waarin hij bij het bestuur van De Flamingo's informeert naar de stand van zaken in de arbitragezaak tegen Stadion Alkmaar Beheer. Uit zijn bericht van 29 juni 2015, waarin Kramer aan de voorzitter van De Flamingo's schrijft dat hij graag zijn trainerskleding zou komen ophalen die de spelers de afgelopen twee seizoenen in bruikleen hadden, volgt verder dat Kramer zich realiseerde dat de arbeidsovereenkomst op 1 juli 2015 zou eindigen.

Met betrekking tot de betalingen aan Kramer merkt De Flamingo's op dat de maanden april en mei 2015 door haar zijn voldaan, onder verwijzing naar een als productie bij verweerschrift 4 overgelegd bankafschrift, waaruit een tweetal betalingen van De Flamingo's aan Kramer blijkt, namelijk tweemaal € 541,67. De maand juni 2015 leverde voor De Flamingo's een probleem op, daar zij geen incasso van contributiegelden kon uitvoeren.

De Flamingo's stelt echter dat Kramer in juli 2014 een dubbele betaling van zijn vergoeding heeft ontvangen. Zij heeft Kramer schriftelijk meegedeeld dat zij dit zou verdisconteren met het te betalen salaris over juni 2015. De Flamingo's verwijst naar productie 5 bij verweerschrift, zijnde haar brief van 9 augustus 2015. Daarbij gevoegd zijn twee bankafschriften, beide voor de periode 25 juli 2014 tot 1 augustus 2014, waarop een tweetal betalingen aan Kramer vermeld van het juli-salaris 2014. Het bestuur neemt geen verantwoordelijkheid voor het retourneren van kleding, omdat zij aan Kramer heeft meegedeeld dat hij een en ander zelf mocht organiseren, maar dat hij dat op persoonlijke titel zou moeten doen. Ten onrechte stelt Kramer het bestuur verantwoordelijk voor het niet terug leveren van deze kleding.

De beoordeling van het geschil

8. Het geschil spitst zich toe op de vraag of de arbeidsovereenkomst is verlengd voor het seizoen 2015/2016. De Flamingo's betwist niet dat tijdens de bespreking op 1 januari 2015 met Kramer is overeengekomen dat Kramer zich zou inzetten voor het nieuwe seizoen en dat het bestuur zich zou inzetten om voldoende financiële middelen te realiseren.

Ook erkent De Flamingo's een bericht op de website te hebben geplaatst dat de arbeidsovereenkomst met Kramer zou worden verlengd. De voorwaarden waaronder die verlenging zou plaatsvinden, zijn door De Flamingo's niet op schrift gesteld noch anderszins met Kramer gecommuniceerd. Partijen blijven ook ter zitting diametraal van mening verschillen over wat er nu in januari 2015 al dan niet is afgesproken. Naar het oordeel van de Arbitragecommissie is hier duidelijk sprake van miscommunicatie. Maar wat daarvan zij, in ieder geval heeft De Flamingo's niet voldaan aan artikel 2 lid 2 van de tussen partijen gesloten overeenkomst, waarin uitdrukkelijk is geformuleerd dat als één van beide partijen de overeenkomst wenst te beëindigen, hij dat uiterlijk drie maanden vóór de einddatum per aangetekend schrijven aan de andere partij moet medelen. De Flamingo's heeft evenmin een brief of een email aan Kramer gestuurd waarin het gesprek van 1 januari 2015 wordt bevestigd. Mede gelet op de inhoud van het contract ligt het risico voor het niet of niet goed vastleggen van al dan niet gemaakte afspraken bij De Flamingo's. Nu geen ander bewijs voorhanden is dan de elkaar tegensprekende verklaringen ligt de primaire vordering als hierna vermeld voor toewijzing gereed.

Niet goed valt in te zien waarom De Flamingo's geen gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid de arbeidsovereenkomst op te zeggen tegen 1 juli 2015, al was het maar voorwaardelijk voor het geval de financiering niet rond zou komen of Kramer zijn eerste elftal niet rond zou krijgen. Het risico van dit nalaten te handelen ligt bij De Flamingo's.

Dit leidt ertoe dat de Arbitragecommissie van oordeel is dat de arbeidsovereenkomst nog steeds voortduurt en dat De Flamingo's gehouden is deze arbeidsovereenkomst te respecteren en het salaris uit te keren. De Arbitragecommissie zal De Flamingo's dan ook veroordelen om het salaris te betalen vanaf 1 juli 2015 tot aan de datum waarop de arbeidsovereenkomst tussen partijen rechtsgeldig zal zijn beëindigd. Voor toewijzing van de gevorderde onkostenvergoeding bestaat onvoldoende reden nu niet gesteld of gebleken is

dat Kramer onkosten heeft gemaakt of verder zal maken, behoudens indien De Flamingo's hem weer te werk zou stellen. Tegen de hoogte van het gevorderde salaris is geen verweer gevoerd zodat de Arbitragecommissie uitgaat van een salaris van € 600,50 bruto per maand.

Met betrekking tot de vorderingen van het salaris over de maanden april, mei en juni 2015 stelt de Arbitragecommissie vast dat De Flamingo's voldoende heeft aangetoond dat deze maanden al dan niet middels verrekening zijn voldaan. Die vorderingen worden afgewezen.

Gelet op de inmiddels ontstane verhouding tussen partijen, ligt toewijzing van de vordering om De Flamingo's te veroordelen om Kramer weer tot het werk toe te laten als hoofdtrainer, niet in de rede. Kramer heeft in dit kader ook onvoldoende gesteld waaruit zijn belang om te werk gesteld te worden zou blijken. Als De Flamingo's niet wenst dat Kramer werkzaamheden verricht, dan zal zij Kramer in ieder geval tot het moment waarop de arbeidsovereenkomst op een rechtsgeldige manier is beëindigd, moeten doorbetalen. Als zij Kramer wel te werk wil stellen, waartoe Kramer zegt nog steeds bereid te zijn, dan krijgt De Flamingo's in ieder geval nog werk naar loon.

Nu de primaire vordering grotendeels wordt toegewezen, behoeft de subsidiaire vordering geen bespreking, nu deze subsidiaire vordering ziet op de situatie voor het geval de primaire vordering niet zou kunnen worden toegewezen.

De vordering tot terug levering van de trainingskleding wordt eveneens afgewezen, nu Kramer – gezien het verweer van De Flamingo's – niet aannemelijk heeft gemaakt dat De Flamingo's hier enige verantwoordelijkheid draagt. Wel heeft de Arbitragecommissie ter zitting vast gesteld dat De Flamingo's een grote sporttas met daarin vermoedelijk een deel van de kleding heeft terug gegeven aan Kramer. Daarnaast hebben partijen ter zitting de afspraak gemaakt dat De Flamingo's (althans de ter zitting aanwezige bestuursleden) nog eens een oproep doet onder de (voormalige) spelers om de kleding alsnog in te leveren waarna die aan Kramer ter beschikking zal worden gesteld. Daartegenover heeft Kramer toegezegd de in zijn bezit zijnde sleutels terug te geven aan het bestuur.

Een en ander leidt tot de volgende beslissing, waarbij de kosten van de procedure - nu partijen over een weer deels in het gelijk zijn gesteld -, tussen partijen zullen worden gecompenseerd, behoudens de kosten van de KNVB. Die komen voor rekening van De Flamingo's.

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

9. Veroordeelt De Flamingo's bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, om aan Kramer te voldoen het overeengekomen salaris ad € 600,50 bruto per maand vanaf 1 juli 2015 tot aan de datum waarop de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig zal zijn beëindigd.

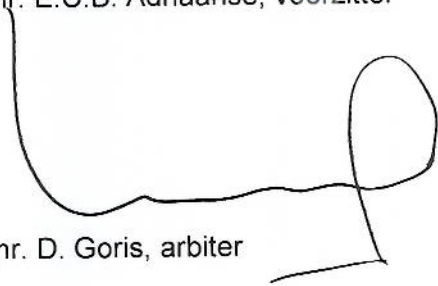
Veroordeelt De Flamingo's in de kosten van deze arbitrageprocedure, begroot op € 475,00 aan de zijde van de KNVB en compenseert de kosten tussen partijen voor het overige, in die zin dat ieder der partijen de kosten draagt.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 15 september 2015.



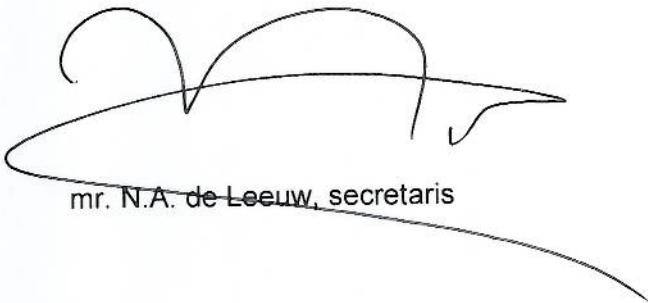
mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter



mr. D. Goris, arbiter



C.F. Hollestelle, arbiter



mr. N.A. de Leeuw, secretaris