



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1340

d.d. 30 mei 2012

in de zaak van:

De besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijk **FC Emmen B.V.**,
gevestigd en kantoorhoudende te Emmen,
verzoekster,
gemachtigde: mr. W.A. Entzinger,

tegen:

H.S. Hake,
wonende te Erica,
verweerder,
gemachtigde: mr. A.W. Brantjes.

knvb.nl

ARBITRAAL VONNIS NR. 1340

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. F.W.H. van den Emster, wonende te Rotterdam, voorzitter, bijgestaan door mr. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijk **FC Emmen B.V.**,
gevestigd en kantoorhoudende te Emmen,
verzoekster,
gemachtigde: mr. W.A. Entzinger,

tegen:

H.S. Hake,
wonende te Erica,
verweerder,
gemachtigde: mr. A.W. Brantjes.

Het verloop van de procedure

1. Verzoekster, hierna te noemen: "**Emmen**", heeft een verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst met verweerder – verder te noemen: "**Hake**" – ingediend, gedateerd 16 mei 2012. Emmen verzoekt om ontbinding van de arbeidsovereenkomst met Hake per 30 juni 2012.
2. Hake heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 14 mei 2012, waarin hij de arbitragecommissie primair verzoekt om afwijzing van de ontbinding en subsidiair, bij toewijzing van het verzoek, om hem de in het verzoekschrift omschreven vergoeding toe te kennen.

3. Beide partijen hebben afgezien van een mondelinge behandeling en hebben vervolgens overeenkomstig artikel 18 lid 2 van het Arbitragereglement verzocht om benoeming van één arbiter.
4. De arbitragecommissie heeft zich ervan vergewist dat het verzoek geen verband houdt met één van de wettelijke ontslagverboden.

Bevoegdheid

5. Partijen zijn lid van de KNVB. De arbitragecommissie is derhalve ingevolge artikel 8 van de statuten, juncto artikel 1 van het arbitragereglement, bevoegd het geschil tussen partijen te behandelen.

Ten aanzien van de feiten

6. Hake is sedert 18 oktober 2010 in dienst bij Emmen in de functie van trainer/coach, zulks tegen een bruto salaris van thans € 6.500,00 bruto per maand, exclusief vakantietoeslag, wedstrijdpremies en overige emolumenten.

Het geschil

7. Het geschil in deze zaak spitst zich toe op de vraag of de omstandigheden zodanig zijn veranderd, dat deze een gewichtige reden in de zin van artikel 7:685 BW opleveren en de arbeidsovereenkomst mitsdien dient te worden ontbonden, al dan niet onder toekenning van een vergoeding.

Beoordeling van het geschil

8. Emmen stelt dat tussen partijen een verschil van inzicht is ontstaan over de wijze waarop de werkzaamheden bij Emmen in de dagelijkse praktijk door Hake dienen te worden uitgevoerd, als gevolg waarvan er spanningen zijn ontstaan. Daarbij stelt Emmen dat partijen herhaaldelijk overleg hebben gevoerd teneinde te trachten om tot een oplossing te komen, hetgeen niet tot enig resultaat heeft geleid. In de visie van Emmen is het geschil van inzicht onoverbrugbaar gebleken en is inmiddels een zodanig verstoorde arbeidsrelatie ontstaan dat van een vruchtbare samenwerking in de toekomst geen sprake meer kan zijn.

9. Hake erkent dat er gaandeweg een verschil van inzicht is ontstaan tussen hem en Emmen over de wijze waarop de door Hake beklede functie binnen Emmen dient te worden uitgevoerd. Voorts erkent Hake dat partijen meerdere malen hebben getracht om op één lijn te komen, maar dat het verschil van inzicht onoverbrugbaar is. Voorts erkent Hake dat bij Emmen geen andere passende functie beschikbaar is.
10. Emmen stelt nog dat Hake geen persoonlijk verwijt kan worden gemaakt met betrekking tot de ontstane situatie. De capaciteiten van Hake zijn niet op enigerlei wijze in het geding.
11. Uit de stellingen van partijen blijkt genoegzaam dat sprake is van een zodanige wijziging van omstandigheden dat daarom het verzoek tot ontbinding voor toewijzing gereed ligt. Niet gebleken is dat aan Hake enig verwijt kan worden gemaakt.
12. De arbitragecommissie zal, zoals onderstaand aangegeven, tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst overgaan. Al met al acht de arbitragecommissie de door Emmen aangeboden beëindigingsvergoeding van € 87.500,00 bruto bij een ontbinding van de arbeidsovereenkomst per 30 juni 2012 billijk.

De beslissing

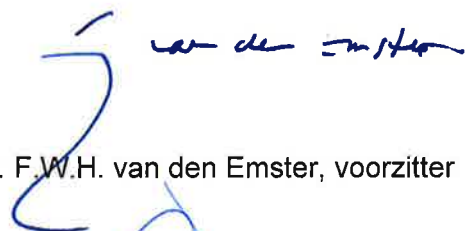
Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid

13. Ontbindt de arbeidsovereenkomst per 30 juni 2012, onder toekenning aan Hake van een vergoeding van € 87.500,00 bruto, onder veroordeling van Emmen tot betaling van deze vergoeding aan Hake.

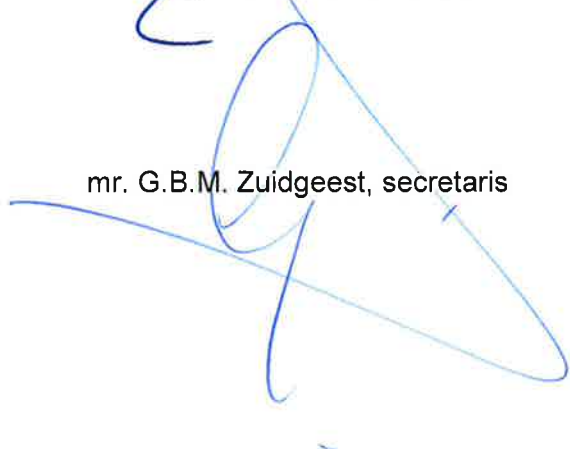
Veroordeelt Emmen in de kosten van de KNVB, begroot op € 350,00, terwijl voor het overige de kosten van de procedure worden gecompenseerd, in dier voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt.

Wijst af het meer of anders verzochte.

Aldus gewezen te Zeist op 30 mei 2012.



mr. F.W.H. van den Emster, voorzitter



mr. G.B.M. Zuidgeest, secretaris