Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

KNVB

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1259

d.d. 15 oktober 2009

in de zaak van:

de heer **Thomas Arnold Heuker**

en

de heer **Daniël Jan Heuker**,

beiden wonende te Almelo, ten deze wettelijk en rechtsgeldig vertegenwoordigd door hun ouders, Bernardus Hendrikus Heuker en Esther Clementia Maria Heuker-Jörissen, eveneens wonende te Almelo,

verzoekers,

gemachtigde: de heer D.H.T. Nijkamp,

tegen:

de vereniging **R.K. Sportvereniging Mariaparochie Voetbal Vereniging 1929**, gevestigd te Albergen (gemeente Tubbergen),

verweerster,

ARBITRAAL VONNIS NR. 1259

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mr. S.G. Ellerbroek, wonende te Bloemendaal, voorzitter, de heer J.A. Schaalje, wonende te Goes, arbiter, en de heer N. van Zoghel, wonende te Didam, arbiter, bijgestaan door mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

de heer **Thomas Arnold Heuker**
en
de heer **Daniël Jan Heuker**,
beiden wonende te Almelo,
ten deze wettelijk en rechtsgeldig
vertegenwoordigd door hun ouders,
Bernardus Hendrikus Heuker en
Esther Clementia Maria Heuker-Jörissen,
eveneens wonende te Almelo
verzoekers,
gemachtigde: de heer D.H.T. Nijkamp,

tegen:

de vereniging **R.K. Sportvereniging**
Mariaparochie Voetbal Vereniging 1929,
gevestigd te Albergen (gemeente Tubbergen),
verweerster,

Het verloop van de procedure

1. Verzoekers, verder te noemen: "**de minderjarigen** ", althans hun wettelijke vertegenwoordigers, hierna te noemen: "**de ouders**", hebben op 4 juni 2009 een verzoekschrift met bijlagen bij de arbitragecommissie ingediend met het verzoek hun schorsing door verweerster ongedaan te maken, met nevenvorderingen.

2. Bij verweerschrift d.d. 9 juli 2009 heeft verweerster, hierna te noemen: "**MVV '29**", de arbitragecommissie verzocht de vorderingen van de minderjarigen af te wijzen.

3. Op 13 juli 2009 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden. De heer en mevrouw Heuker zijn in persoon verschenen, vergezeld van hun gemachtigde, de heer D.H.T. Nijkamp, terwijl namens MVV '29 de heer H. Lesscher (voorzitter) en mevrouw T. te Kolsté (secretaris) zijn verschenen.

4. Tijdens de mondelinge behandeling is de behandeling van het geding geschorst en aangehouden, gelet op de ter plaatse tussen partijen gemaakte afspraak alsnog te streven naar een minnelijke regeling.

5. Bij e-mail d.d. 29 augustus 2009 heeft MVV '29 de arbitragecommissie onder meer bericht dat geen overeenstemming tussen partijen is bereikt. Bij e-mail d.d. 30 augustus 2009 heeft de gemachtigde van Heuker onder meer de arbitragecommissie in gelijke zin bericht. Daarna heeft de arbitragecommissie nog een korte e-mail d.d. 1 september 2009 van MVV '29 ontvangen.

6. Nu partijen geen overeenstemming hebben bereikt, zal de arbitragecommissie – conform het verzoek van partijen – uitspraak doen.

7. Nu verzoekers optreden in hun hoedanigheid als wettelijke en rechtsgeldige vertegenwoordigers van de minderjarigen en bedoelde minderjarigen beiden lid zijn van de KNVB, evenals MVV '29, is de arbitragecommissie ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

8. Het bestuur van MVV '29 heeft de minderjarigen geschorst wegens vermeend wangedrag van de ouders in afwachting van een beslissing van de algemene ledenvergadering van MVV '29 omtrent het door het bestuur beoogde royement van de minderjarigen. Verzoekers menen dat de schorsing ongedaan behoort te worden gemaakt.

Ten aanzien van de feiten

9. Tussen partijen staat als niet of onvoldoende weersproken het volgende vast.

10. Tussen de ouders en met name de elftalleiders van het team waarvan de minderjarigen bij MVV '29 deel uit maken, hebben zich tijdens het seizoen 2008/2009 diverse stevige confrontaties voorgedaan.

11. Op 30 januari 2009 heeft, gelet daarop, een gesprek tussen de ouders en het bestuur van MVV '29 plaatsgevonden, waarbij zijdens MVV '29 te kennen is gegeven dat de ouders zich dienen te onthouden van negatieve handelingen en commentaar op de elftalleiders en de andere leiders en begeleiders van het elftal van de minderjarigen. Een en ander is ook schriftelijk aan de ouders bevestigd. In de visie van MVV '29 trad daarop onvoldoende verbetering op. De ouders zijn door MVV '29 in april 2009 uitgenodigd voor een evaluatie; van de zijde van vader Heuker is kenbaar gemaakt dat daaraan geen behoefte bestond.

12. Tussen de leiders van het elftal van de minderjarigen en de ouders is een behoorlijke spanning blijven bestaan.

13. In de statuten van MVV '29 is het volgende opgenomen.

Artikel 6

1a. In het algemeen zal strafbaar zijn zodanig handelen of nalaten, dat in strijd is met de statuten, reglementen en/of besluiten van organen van de vereniging, of waardoor de belangen van de vereniging worden geschaad.

b. Tevens zal strafbaar zijn zodanig handelen of nalaten dat in strijd is met de spelregels, alsmede met de statuten, reglementen en/of besluiten van organen van de KNVB of waardoor de belangen van de KNVB of van de voetbalsport in het algemeen worden geschaad.

2. Het bestuur is bevoegd om in geval van overtredingen als bedoeld in het eerste lid, de volgende straffen op te leggen:

a. berisping;

b. schorsing;

c. royement.

3. Een schorsing kan ten hoogste voor de duur van 5 jaren worden opgelegd. Gedurende een periode dat een lid geschorst is, kunnen de aan het lidmaatschap verbonden rechten worden ontzegd.

4. Royement kan alleen worden uitgesproken, wanneer een lid in ernstige mate in strijd met de statuten, reglementen en/of besluiten van de organen van de vereniging handelt, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt, dan wel na sommatie nalatig blijft zijn contributie te voldoen. Nadat het bestuur tot royement heeft besloten, wordt het betrokken lid ten spoedigste door middel van een aangetekend schrijven van het besluit met opgave van de reden(en) in kennis gesteld. De betrokkene is bevoegd binnen een maand na ontvangst van deze kennisgeving in beroep te gaan bij de algemene vergadering. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst. Het besluit van de algemene vergadering tot royement moet worden aangenomen met tenminste 2/3de van het aantal uitgebrachte stemmen.

14. Bij brief d.d. 29 april 2009 heeft het bestuur aan de ouders onder meer het volgende medegedeeld: *"Wij constateren nu echter dat de houding van de heer Heuker onveranderd negatief blijft waardoor wij ons genoodzaakt zien Thomas en Daniël met ingang van 1 mei 2009 te royeren als lid van MVV '29".*

15. Bij e-mail d.d. 2 mei 2009 hebben de ouders het bestuur verzocht om Thomas en Daniël, hangende een procedure, te laten voetballen in hun team. Voorts hebben de ouders te kennen gegeven dat zij in dat geval bereid waren gedurende het seizoen niet meer te verschijnen bij MVV '29.

16. Bij brief d.d. 3 mei 2009 heeft MVV '29 aan de ouders meegedeeld dat men niet voornemens was terug te komen op het bestuursbesluit tot royement van de minderjarigen.

17. Bij e-mail d.d. 6 mei 2009 hebben de ouders het bestuur bericht dat zij in beroep zouden gaan tegen het besluit bij de algemene ledenvergadering.

18. Bij brief d.d. 30 mei 2009 is het royement van de minderjarigen door het bestuur omgezet in een schorsing en is aangekondigd dat in de eerstvolgende ledenvergadering d.d. 11 oktober 2009 de leden over de schorsing zullen worden geraadpleegd.

19. Ter zitting is door het bestuur van MVV '29 aan de arbitragecommissie meegedeeld dat beoogd wordt de minderjarigen te (doen) royeren.

20. Ten tijde van de mondelinge behandeling heeft het bestuur van MVV '29 de arbitragecommissie toegezegd vóór 22 september 2009 een algemene ledenvergadering te houden, waarbij het door het bestuur gewenste royement van de beide minderjarigen als agendapunt zou zijn opgenomen. Uit de e-mail d.d. 27 augustus 2009, welke door de arbitragecommissie na de mondelinge behandeling is ontvangen, blijkt dat het bestuur deze toezegging niet gestand heeft gedaan.

Beoordeling

21. De arbitragecommissie meent in zijn algemeenheid dat van ouders van jeugdleden van een vereniging gevergd mag worden dat zij zich onthouden van negatieve gedragingen en uitlatingen jegens vrijwilligers die zich ten behoeve van die minderjarigen en de voetbalclub inzetten. Dat geldt temeer voor negatief commentaar in het openbaar en 'langs de lijn'.

22. Of in dit geval sprake is geweest van zodanig ernstige misdragingen van de ouders dat zulks dient te leiden tot een royement van de minderjarigen, is een beslissing die in eerste instantie is voorbehouden aan de algemene ledenvergadering van MVV '29. Zulks is in de statuten van MVV '29 ook verankerd. Vooralsnog kan slechts het schorsingsbesluit door de arbitragecommissie worden getoetst.

23. De arbitragecommissie meent dat na een dergelijk zeer ingrijpend besluit – schorsing met directe ontzegging van (speel)rechten, gericht op royement – het voorstel tot royement binnen een redelijke termijn moet worden voorgelegd aan de algemene ledenvergadering.

24. De arbitragecommissie overweegt dat de termijn welke inmiddels sedert de schorsing per 1 mei 2009 is verstreken, buiten de bandbreedte van een redelijke termijn valt. Zulks klemt temeer nu desgevraagd door het bestuur van MVV '29 aan de arbitragecommissie uitdrukkelijk ter zitting d.d. 13 juli 2009 is toegezegd dat een algemene ledenvergadering door MVV '29 zou plaatsvinden vóór 22 september 2009, aan welke toezegging MVV '29 zich niet heeft gehouden.

25. Nu de redelijke termijn is overschreden, dient de schorsing van de beide minderjarigen ongedaan te worden gemaakt.

26. Een en ander laat – naar zijn aard – onverlet dat een besluit tot royement alsnog door de algemene ledenvergadering middels een zorgvuldige procedure zou kunnen worden genomen.

27. Of het bestuur al dan niet te snel en te lichtvaardig heeft gegrepen naar het zwaarste middel van schorsing, gericht op royement, kan in die algemene ledenvergadering desgewenst ook aan de orde komen.

28. De arbitragecommissie komt, gelet op het vorenstaande, tot het oordeel dat de schorsing ongedaan dient te worden gemaakt. Nu de arbitragecommissie de schorsing niet nietig acht, wordt het daarop gerichte verzoek van Heuker afgewezen. Wel wijst de arbitragecommissie het verzoek toe de minderjarigen in te delen in een team en hen te behandelen als elk ander lid van MVV '29.

29. Gelet op het vorenstaande zal MVV '29 worden veroordeeld in de kosten van deze procedure.

De beslissing

Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid

30. Bepaalt dat de schorsing van de minderjarige Thomas Arnold Heuker en Daniël Jan Heuker is opgeheven. De arbitragecommissie draagt het bestuur van MVV '29 op voornoemde minderjarigen volgens hetgeen bij MVV '29 gebruikelijk is in te delen in een team en hen te behandelen gelijk elk ander lid van MVV '29.

Veroordeelt MVV '29 in de kosten van de KNVB, begroot op € 250,00, terwijl voor het overige de kosten van de procedure worden gecompenseerd, in dier voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt.

Wijst af het meer of anders verzochte.

Aldus gewezen te Zeist op 15 oktober 2009.

mr. S.G. Ellerbroek, voorzitter

mr. J.A. Schaalje, arbiter

mr. N. van Zoghel, arbiter

mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris